

DESARROLLO Y CONCLUSIONES DE LA REUNIÓN**Reunión: Jornada fortalecimiento de capacidades enlaces Red InnovaLocal****Fecha: 03/07/2026****Hora de inicio: 10:00 AM – 12:30 PM**

Objetivo: Fortalecer en los enlaces de la Red Innova Local la comprensión y aplicación práctica del enfoque interseccional como marco analítico para el trabajo territorial en las localidades, con énfasis en su aplicación a situaciones de acoso sexual en espacio público. El equipo facilitador enmarcó explícitamente el ejercicio como una herramienta conceptual que después debe replicarse en los talleres con colegios y en el trabajo cotidiano de atención a la ciudadanía en las alcaldías locales.

Acuerdos de convivencia establecidos al inicio

El equipo facilitador propuso tres acuerdos:

1. **Presencia plena:** disposición completa durante el espacio, sin atender tareas paralelas ni distracciones propias de la virtualidad.
2. **Uso de la palabra y trabajo en equipo:** participación activa por voz (usando la función de levantar la mano) o por chat; disposición para aportar y proponer.
3. **"Antenitas detectoras":** llamar la atención, levantando la mano, si se identifican comentarios racistas, xenófobos u homofóbicos que puedan surgir de manera involuntaria durante la conversación, señalando específicamente qué prejuicio contiene el comentario.

Desarrollo de la Reunión:

Se presentaron dos escenarios cotidianos espera de transporte público en Transmilenio y fila para ingresar a un banco para identificar de manera participativa que identificaban en las imágenes y cuales grupos poblacionales:

- **Primera lectura abierta (chat y voz):** los participantes mencionaron falta de prioridad a personas con discapacidad, aglomeración, falta de cultura ciudadana y ausencia de organización en las filas, se señaló que en Transmilenio se ve inclusión "de palabra" hacia personas con discapacidad, pero en la práctica no hay priorización real ni orden en la fila.
- **Segunda lectura, sobre diversidad poblacional:** se identificaron personas mayores, personas de comunidades indígenas, niñas, niños y jóvenes. Se resaltó la diversidad etaria y cultural visible en la imagen, incluyendo lo que interpretó como una posible persona en situación de desplazamiento.
- **Pregunta sobre quién enfrenta más barreras:** el grupo coincidió en que las personas con discapacidad y las personas mayores enfrentan las mayores barreras, tanto para esperar transporte como para hacer trámites bancarios. Se mencionó específicamente que existe normativa de prioridad para adultos mayores en bancos que no siempre se aplica correctamente por parte del personal de atención.
- **Discusión sobre "favoritismo" vs. norma establecida:** Un participante argumentó que no debería llamarse "favoritismo" a la priorización de personas con discapacidad o adultos mayores, ya que se trata de una norma ya establecida y no de un favor personal ("todas las sillas son azules", en su

expresión, para señalar que la prioridad no depende de la buena voluntad individual sino de una obligación normativa). Señaló también que buena parte del desorden visible en las imágenes puede deberse a causas no evidentes en la fotografía (por ejemplo, un paro o un bus averiado), llamando a evitar juicios apresurados sobre las personas retratadas.

- **Intervención estructural de Ángela (Usaquén):** cuestionó que se ponga el acento únicamente en la "cultura ciudadana" del usuario, planteando que existe una "conjugación perversa" entre un sistema general de opresión y ciudades diseñadas sin considerar discapacidades, con oferta de servicio público insuficiente en frecuencia y capacidad, y con sector privado (bancos) que habilita pocas ventanillas de atención pese a tener varias disponibles. Usó como referencia histórica el caso del Metro de Medellín: cuando el servicio era óptimo y suficiente, los usuarios se apropiaron de la infraestructura con compromiso ético; al precarizarse el servicio, se deterioró también la dinámica social alrededor de su uso. Concluyó que el problema es estructural y no solo de responsabilidad individual del ciudadano.
- **Respuesta de Kelly:** coincidió en el carácter estructural del problema, señalando que la discusión sobre "cultura ciudadana" tiende a quedarse en el análisis individual cuando en realidad refleja un sistema de opresión más amplio, y agradeció la profundidad del planteamiento, dejando abierta la posibilidad de retomar el debate en futuros espacios.
- **Síntesis equipo de género:** cerró el bloque explicando que los enfoques son "lentes" que permiten reconocer que no todas las personas tienen las mismas oportunidades ni las mismas formas de vivir la realidad, y que esto no depende únicamente de la conducta individual sino también de la infraestructura de la ciudad (mencionó como ejemplo los anuncios de audio en Transmilenio para personas con discapacidad visual).

Ejercicio — Feria de empleo y oportunidades diferenciales

A partir de una imagen con siete perfiles de personas en una feria de empleo de una alcaldía local: mujer cuidadora, joven afro, persona con discapacidad, mujer trans, persona víctima del conflicto armado, persona mayor y mujer perteneciente a una comunidad indígena recién llegada a Bogotá, se preguntó si todas las personas tienen las mismas oportunidades laborales.

- **Diego Cruz Neira (Teusaquillo):** respondió que no, señalando que persisten barreras de diversidad, respeto y discapacidad.
- **Emma Nathaly Saavedra:** coincidió, agregando que los perfiles laborales exigen capacidades físicas distintas según la edad, que la mujer en silla de ruedas estaría en desventaja, que no se sabe si la mujer cuidadora cuenta con apoyo para el cuidado de su hija, y que no se sabe si la persona indígena cuenta con la formación exigida en algunos empleos.
- **Andrés Morales Díaz:** planteó que el problema de fondo no es que exista igualdad formal de derechos, sino que dicha garantía de derechos carece de un enfoque que reconozca las particularidades culturales —usó el ejemplo de comunidades indígenas y de la "campesinidad colombiana" que llega a la ciudad sin política pública que proteja realmente sus derechos socioculturales ligados a la relación con la tierra. Concluyó que el reto no es la igualdad de los derechos sino el enfoque que permita su diversidad.
- **Cortés Engativá (David):** cuestionó que se juzgue a las personas de la imagen "por la forma de vestir" y no por su conocimiento o trayectoria real (usó el ejemplo de no poder asumir que la mujer indígena de la imagen no sea arquitecta, o que el hombre mayor de la imagen solo tenga bachillerato). Señaló que el problema de fondo son los estereotipos y la estigmatización de "lo icónico", más que la falta de oferta laboral en sí.

- **Síntesis de Kelly:** recogió el punto de los estereotipos, estigmas, creencias limitantes y prejuicios como el principal obstáculo identificado, dando paso al segundo bloque de discusión (imaginarios sobre capacidad según origen étnico o rol de cuidado).
- **Aura Parrado (Usaquén):** desde el enfoque educativo, aportó que el trabajo de cambio cultural debería empezar desde la formación escolar y los valores (mencionó la "urbanidad de Carreño" como referencia), y aportó un ejemplo adicional sobre priorización en transporte público para personas con lesiones temporales (muletas), señalando que la priorización debería aplicar más allá del criterio de edad.

Caso aplicado "Ana" — Análisis multienfoque de deserción escolar: Se trabajó de forma guiada el caso de una adolescente ("Ana") que abandona el colegio, leído desde distintos enfoques con lecturas asignadas a participantes específicos:

Enfoque	Contenido leído / discutido
Discapacidad	Ana tiene una discapacidad física; la escuela no es accesible, no cuenta con ajustes razonables ni apoyos; enfrenta barreras físicas, actitudinales y comunicativas que limitan su permanencia
Experiencia de equipo:	Complemento: experiencia de la alcaldía de Barrios Unidos sobre un taller centrado en discapacidad auditiva, que evidenció la necesidad de abordar la inclusión de forma integral (no solo un tipo de discapacidad) y sobre rampas de acceso que en la práctica desembocan en zanjas o superficies que dificultan el tránsito autónomo
Territorial	Ana vive en zona rural dispersa o barrio periférico, debe recorrer largas distancias, no hay transporte seguro o la escuela no cuenta con recursos suficientes; el territorio determina sus oportunidades
Étnico	Ana pertenece a un pueblo indígena; su lengua y cultura no son reconocidas en la escuela; se siente discriminada y no se ve reflejada en el currículo ni en su entorno escolar
Género	Por ser mujer, Ana asume roles de cuidado en el hogar (tareas domésticas, cuidado de hermanos o familiares); se priorizan los roles asignados a las mujeres sobre su proyecto de vida
Interseccional	Ana es mujer indígena, tiene discapacidad, vive en zona rural afectada por el conflicto armado y su familia tiene bajos ingresos; las desigualdades se cruzan y se refuerzan, aumentando el riesgo de deserción

Síntesis de equipo de género sobre el enfoque interseccional: enfatizó que Ana no abandona el colegio por una sola razón, sino porque su género, origen étnico, discapacidad, territorio y condición económica se cruzan y potencian entre sí, generando barreras que no son individuales sino estructurales. Señaló que la permanencia escolar no depende solo de Ana sino de las respuestas institucionales, estatales y sociales frente a esas diversidades y desigualdades.

Trabajo en grupos (salas virtuales / breakout rooms)

Caso base entregado a los grupos: tras salir de la feria de empleo, alrededor de las 6:30 p.m., varias personas regresan a casa por transporte público. Deben caminar unas cuadras hasta un alimentador, la estación está congestionada, con empujones, poca iluminación, rozamientos, silbidos y miradas insistentes. La consigna fue analizar si, aunque la situación parece la misma para todas las personas, se vive de igual forma según el perfil de cada una.

Se asignaron siete personajes con un enfoque cada uno (género, interseccional, discapacidad, territorial,

étnico, entre otros), a desarrollar en salas de manera aleatoria, con preguntas guía: *¿cómo influyen los estereotipos de género?, ¿qué relaciones de poder aparecen?, ¿hay violencia basada en género?, ¿qué hace diferente la experiencia por ser mujer o por tener una identidad de género diversa?*

Caso 1 – Laura, 17 años, estudiante, regresa sola a casa (enfoque de género)

Trabajado principalmente por Andrés Morales Díaz, Aura Parrado y Rafael (Punto Aranda), con complemento de Claudia Díaz (Ciudad Bolívar) en otro subgrupo paralelo:

- **Estereotipos de género:** se señaló que las mujeres jóvenes, especialmente estudiantes universitarias, suelen modificar sus horarios de movilidad —saliendo antes o después de la hora pico— para evitar el riesgo de ser "apretujadas" o vulneradas en las puertas del transporte. Aura Parrado ejemplificó esto con observaciones propias del ejercicio de acompañamiento en la estación de Transmilenio de Toberín, donde varias jóvenes preferían no subir en hora pico.
- **Relaciones de poder:** Rafael planteó que existe una relación de poder asociada al género, ya que por ser mujer Laura enfrenta mayores riesgos y restricciones en el espacio público en comparación con los hombres; Andrés agregó que, al ser menor de edad, se suman otros factores de vulnerabilidad adicionales al género.
- **¿Hay violencia basada en género?:** el grupo discutió que, con la información disponible del personaje, no se puede afirmar que haya ocurrido un hecho de violencia basada en género materializado, pero sí un claro factor de riesgo. Andrés propuso distinguir entre violencia directa (materializada, tipificada) y **violencia estructural:** el hecho de que una persona deba modificar su horario habitual de movilización por temor, sin que medie un hecho concreto de acoso, ya constituye una forma de violencia de género estructural ejercida por la sociedad, no por un individuo puntual.
- **Qué hace diferente la experiencia:** se concluyó que la condición de ser mujer, joven y estudiante genera una experiencia de movilidad distinta a la de "cualquier ciudadano", marcada por el riesgo percibido, el ajuste de horarios y la inseguridad asociada a transitar sola. Un participante adicional (identificado como "Esteban" en el chat, leído por Andrés) aportó que socialmente a las mujeres les preocupa más el simple hecho de estar solas en el espacio público.
- **Reflexión complementaria de Kelly en plenaria:** preguntó a los hombres del espacio cuándo fue la última vez que sintieron miedo caminando por la calle estando acompañados de mujeres. Andrés Morales Díaz respondió que, en compañía de mujeres —sobre todo en horas nocturnas—, asume una responsabilidad protectora que lo lleva a hacer recorridos adicionales para garantizar su seguridad, y que mientras no se transformen las relaciones de poder impuestas, será difícil garantizar la seguridad en términos de género y de equidad en general.

Caso 2 – María, 32 años, mujer indígena, pocos meses en Bogotá, español como segunda lengua (enfoque étnico/diferencial).

Trabajado por Luz Amanda Camargo C. y Claudia Díaz (Ciudad Bolívar), con síntesis de María Paula Soler:

- Luz Amanda señaló que el proceso de adaptación es particularmente difícil por la falta de cultura de respeto intercultural en la ciudad, y por comportamientos cotidianos poco receptivos (no ceder el paso, no prestar atención por el uso del celular, entre otros).
- Claudia Díaz aportó también sobre el caso de Laura (17 años), señalando la dificultad adicional de horarios de alta afluencia (alrededor de las 6:30 p.m.) para poder siquiera abordar el transporte.
- María Paula sintetizó el caso como una "doble desigualdad": como mujer (riesgo de acoso sexual callejero, piropos, rozamientos y tocamientos) y como mujer indígena con poco tiempo en la ciudad,

que enfrenta discriminación y dificultades de movilidad en una ciudad que conoce poco y que suele ser hostil hacia quienes desconocen sus dinámicas.

- Kelly conectó esta discusión con el enfoque étnico, señalando que las comunidades étnicas suelen solicitar específicamente que se hable de "enfoque diferencial étnico" y no solo de enfoque diferencial en general, y planteó preguntas abiertas sobre discriminación por forma de vestir, de hablar y acceso a servicios en lengua propia, mencionando a Ciudad Bolívar como la localidad con mayor número de pueblos indígenas según lo trabajado previamente con la Dirección de Asuntos Étnicos.

Caso 3 – Valentina, 28 años, mujer trans, busca empleo, sin redes de apoyo, trabajadora sexual (enfoque interseccional)

Trabajado por Cortés Engativá (David), con complemento de Mónica Macana Torres (Barrios Unidos) y Angélica María Martínez Leal (SDG, nivel central):

- **Estereotipos:** Cortés señaló que Valentina, al estar buscando empleo, puede estar siendo rechazada no por sus capacidades profesionales sino por prejuicios y rechazo hacia las mujeres trans.
- **Relaciones de poder y redes de apoyo:** se discutió el concepto de "red de apoyo" (familia, amigos, fundaciones o colectivos especializados en población trans); su ausencia deja a la persona en situación de mayor vulnerabilidad frente a la aceptación de condiciones laborales abusivas.
- **Violencia basada en género:** se señaló como vulneración el hecho de no respetar el nombre de identidad de género de la persona (usar el nombre registrado en el documento de identidad en vez del nombre con el que se identifica).
- **Tensión sobre el enfoque interseccional:** Cortés planteó una reflexión adicional sobre el límite entre el respeto a la identidad de género de otra persona y las propias creencias o perspectivas de vida de quien interactúa con ella, identificando ahí un punto de tensión y de diálogo pendiente.
- **Aporte de Mónica Macana Torres (Barrios Unidos):** señaló que Valentina puede enfrentar discriminación, tratos irrespetuosos y rechazo por su diferencia, en una sociedad todavía conservadora frente a la diversidad, lo que puede derivar en prejuicios y actos que afectan la dignidad de las personas.
- **Aporte extenso de Angélica María Martínez Leal (SDG, nivel central):** enfatizó el llamado a los servidores y funcionarios públicos a examinar sus propios prejuicios al hablar con la ciudadanía, evitando asociar automáticamente la actividad económica, apariencia o forma de nombrarse de una persona con juicios sobre su valor o comportamiento. Vinculó esta reflexión con el trabajo próximo de la Red Innova con colegios, subrayando que el enfoque interseccional exige reconocer múltiples factores y contextos simultáneamente, y evitar la normalización de los propios prejuicios ("lo que a mí me parece bien no necesariamente aplica para todos").
- **Corrección de forma:** se identificó y corrigió en plenaria un error de digitación en la diapositiva original, que decía que Valentina "es trabajadora sexual" en el mismo campo que "buscando empleo"; se aclaró que la actividad sexual pagada es la ocupación actual mientras busca otro empleo, no una condición que deba mantenerse.

Síntesis conceptual de cierre

Al cierre, Kelly presentó una síntesis de los enfoques trabajados, señalando que todos ellos operan bajo el paraguas del **enfoque de derechos**:

- **Enfoque de género:** análisis de estereotipos, roles y relaciones de poder que generan barreras y desigualdades entre hombres y mujeres, asociadas a atribuciones sociales construidas sobre una base sexista y no biológica.
- **Enfoque diferencial:** reconocimiento de características y necesidades distintas según edad, orientación sexual, situación económica, condición migratoria y ciclo de vida; fue, según Kelly, el enfoque más trabajado durante la sesión.
- **Enfoque étnico:** reconocimiento de identidades, lenguas, culturas y formas de organización de pueblos y comunidades indígenas, y su relación con el racismo y la discriminación estructural.
- **Enfoque de discapacidad:** identificación de barreras y ajustes razonables necesarios no solo para el espacio físico, sino para el acceso a servicios y derechos en general (mencionado brevemente por no haberse alcanzado a trabajar en profundidad el personaje asignado con discapacidad auditiva).
- **Enfoque territorial:** análisis de cómo el lugar de origen o residencia (por ejemplo, zonas periféricas de Bogotá) incide en el acceso a oportunidades educativas y laborales, considerando tiempos de desplazamiento que pueden superar las tres horas diarias (mencionado también sin alcanzar a desarrollarse por tiempo, con el personaje de "Camila").
- **Enfoque interseccional:** reconocimiento de que las desigualdades no se suman, sino que **se cruzan**, generando experiencias particulares que requieren respuestas integrales y no fragmentadas por categoría poblacional. Kelly usó como ejemplo un caso hipotético mencionado en la sesión de una mujer trans, habitante de calle y afrodescendiente, para plantear el reto institucional de dar una atención integral sin fragmentar sus necesidades entre distintas entidades.

Kelly cerró señalando que hablar de enfoques es, en última instancia, hablar de garantía de derechos, y que los prejuicios y creencias limitantes, identificados repetidamente a lo largo de la sesión, son el principal obstáculo para su aplicación práctica.





¿POR QUÉ ANA ABANDONÓ EL COLEGIO?
Una misma situación, distintas miradas.

ENFOQUE DE GÉNERO
Por qué una mujer abandona el colegio de Colombia es un tema complejo que involucra factores culturales, sociales, económicos y políticos. Se debe analizar la situación desde una perspectiva de género.

ENFOQUE ÉTNICO
Analizar la situación desde una perspectiva étnica es importante porque la cultura y las tradiciones influyen en la educación. Se debe considerar la diversidad cultural y étnica en el análisis.

ENFOQUE DE DISCAPACIDADES
Analizar la situación desde una perspectiva de discapacidad es importante porque la accesibilidad y la inclusión son factores clave. Se debe considerar la diversidad funcional y la accesibilidad en el análisis.

ENFOQUE INTERSECCIONAL
Analizar la situación desde una perspectiva interseccional es importante porque permite comprender la complejidad de la situación. Se debe considerar la interacción de los factores de género, étnico, discapacidad y otros.

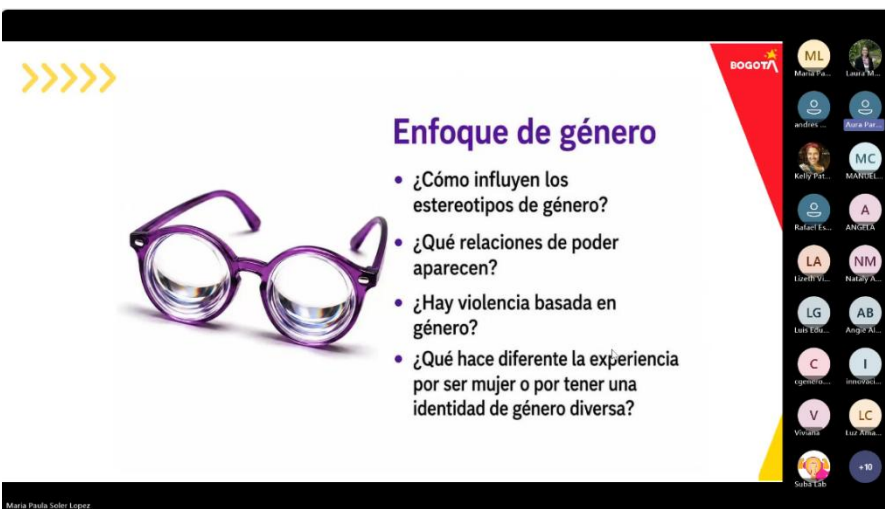
ENFOQUE DIFERENCIAL
Analizar la situación desde una perspectiva diferencial es importante porque permite comprender la diversidad de las experiencias. Se debe considerar la diversidad de las experiencias y las necesidades.

ENFOQUE TERRITORIAL
Analizar la situación desde una perspectiva territorial es importante porque el contexto geográfico influye en la educación. Se debe considerar la diversidad territorial y el contexto geográfico en el análisis.

ENFOQUE INTERSECCIONAL
Analizar la situación desde una perspectiva interseccional es importante porque permite comprender la complejidad de la situación. Se debe considerar la interacción de los factores de género, étnico, discapacidad, territorial y otros.

Entender la realidad desde los enfoques nos permite identificar los factores involucrados y generar respuestas más pertinentes y efectivas.

La presentación describe los enfoques de análisis, tomando en cuenta la diversidad y el enfoque interseccional en la educación.



Enfoque de género

- ¿Cómo influyen los estereotipos de género?
- ¿Qué relaciones de poder aparecen?
- ¿Hay violencia basada en género?
- ¿Qué hace diferente la experiencia por ser mujer o por tener una identidad de género diversa?

COMPROMISOS DE LA REUNIÓN

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA DE ENTREGA
1.	Enviar presentación a equipos	Golab	

Elaborada por: Aura María Albarracín Colorado

Fecha de la próxima reunión: N/A Lugar de la próxima reunión: N/A

1. Resumen

Título de la reunión	(Virtual) Espacio de fortalecimiento en temas de género - Red Innova Local
Participantes que asistieron	55
Hora de inicio	7/03/26, 9:37:20 AM
Hora de finalización	7/03/26, 12:38:32 PM
Duración de la reunión	3 h 1 min 11s
Tiempo medio de asistencia	1 h 28 min 4s

2. Participantes

Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reur
Laura Mendoza Rozo	7/03/26, 10:00:58 AM	7/03/26, 12:32:54 PM	2 h 31 min 56s
Maria Esneda Gutierrez Pinto	7/03/26, 9:52:14 AM	7/03/26, 12:34:14 PM	2 h 41 min 59s
Aura Maria Albarracin Colorado	7/03/26, 9:54:25 AM	7/03/26, 12:32:49 PM	2 h 25 min 23s
Monica Macana Torres	7/03/26, 9:55:41 AM	7/03/26, 12:33:03 PM	2 h 37 min 19s
CLAUDIA DIAZ (No comprobado)	7/03/26, 9:58:16 AM	7/03/26, 11:31:35 AM	1 h 33 min 8s
Emma Nathaly Saavedra (No comp	7/03/26, 9:58:17 AM	7/03/26, 11:31:35 AM	1 h 33 min 6s
Luz Amanda Camargo C (No comp	7/03/26, 9:58:21 AM	7/03/26, 12:29:26 PM	2 h 31 min 4s
NELSON ANGEL (No comprobado)	7/03/26, 9:58:26 AM	7/03/26, 12:32:51 PM	2 h 34 min 24s
Jose Esteban Montanez Nieto	7/03/26, 9:58:50 AM	7/03/26, 10:51:25 AM	52 min 35s
Juan Sebastian Sosa Vivas	7/03/26, 9:59:26 AM	7/03/26, 12:32:52 PM	2 h 24 min 27s
Iannyck (No comprobado)	7/03/26, 9:59:30 AM	7/03/26, 11:10:12 AM	1 h 7 min 36s
read.ai meeting notes (No compro	7/03/26, 10:00:05 AM	7/03/26, 11:00:08 AM	1 h 2s
Alexander Gil Cardenas	7/03/26, 10:00:06 AM	7/03/26, 12:32:56 PM	2 h 32 min 47s
Kelly Patricia De Los Reyes Fortich	7/03/26, 10:00:15 AM	7/03/26, 12:32:56 PM	2 h 31 min 14s
Maria Paula Soler Lopez	7/03/26, 10:00:50 AM	7/03/26, 12:28:33 PM	2 h 27 min 42s
ANGELA (No comprobado)	7/03/26, 10:01:23 AM	7/03/26, 12:33:02 PM	2 h 30 min 35s
Ruber Hernández	7/03/26, 10:01:24 AM	7/03/26, 10:57:46 AM	44 min 1s
Luis Eduardo Forero Gomez	7/03/26, 10:01:26 AM	7/03/26, 11:50:10 AM	1 h 35 min 11s
Nataly Andrea Sanchez Martinez	7/03/26, 10:01:53 AM	7/03/26, 12:32:54 PM	2 h 5 min 13s
Viviana Carolina Vargas Vives	7/03/26, 10:01:53 AM	7/03/26, 12:17:43 PM	1 h 24 min 50s
juan david lombana Muñoz	7/03/26, 10:01:54 AM	7/03/26, 11:00:39 AM	58 min 45s
innovacion.paranda	7/03/26, 10:02:16 AM	7/03/26, 11:37:38 AM	1 h 35 min 22s
Suba Lab	7/03/26, 10:02:50 AM	7/03/26, 12:32:51 PM	2 h 28 min 49s
Leonardo Castillo	7/03/26, 10:03:24 AM	7/03/26, 11:02:36 AM	59 min 11s
Dayan Natalia Chacon Murillo	7/03/26, 10:03:30 AM	7/03/26, 11:27:28 AM	1 h 4 min 4s
Paula Alejandra Ariza Chica	7/03/26, 10:03:33 AM	7/03/26, 11:15:01 AM	1 h 11 min 22s
Marian Upegui Enriquez	7/03/26, 10:03:41 AM	7/03/26, 11:09:47 AM	1 h 6 min 5s
Aura Parrado	7/03/26, 10:03:48 AM	7/03/26, 12:33:49 PM	2 h 30 min 1s
Luz Eliana Gutierrez Castillo	7/03/26, 10:03:48 AM	7/03/26, 10:12:53 AM	9 min 4s
MANUEL CASTAÑO ENGATIVA (Nc	7/03/26, 10:04:01 AM	7/03/26, 10:39:52 AM	35 min 51s
Viviana (No comprobado)	7/03/26, 10:04:32 AM	7/03/26, 12:33:03 PM	2 h 28 min 38s
cgenero.candelaria	7/03/26, 10:04:52 AM	7/03/26, 12:24:37 PM	2 h 14 min 25s
Maria Fernanda Herrera Vargas	7/03/26, 10:05:16 AM	7/03/26, 11:04:41 AM	59 min 24s
bogotaneidad.tunjuelito	7/03/26, 10:05:22 AM	7/03/26, 12:32:55 PM	2 h 27 min 32s

Deisy Sosa F (No comprobado)	7/03/26, 10:06:05 AM	7/03/26, 10:09:18 AM	3 min 13s
Angie Alexandra Torres Buitrago	7/03/26, 10:07:02 AM	7/03/26, 12:33:07 PM	2 h 27 min 16s
David - Engativá (No comprobado)	7/03/26, 10:07:20 AM	7/03/26, 10:17:13 AM	9 min 52s
consuelo beltran burgos	7/03/26, 10:07:52 AM	7/03/26, 10:09:29 AM	1 min 37s
Maria Consuelo Beltran Burgos	7/03/26, 10:08:46 AM	7/03/26, 11:19:22 AM	52 min 2s
Natalia Idrobo Aragon	7/03/26, 10:08:48 AM	7/03/26, 10:32:18 AM	23 min 29s
Lizeth Viviana Serrato Alvarez	7/03/26, 10:10:22 AM	7/03/26, 12:22:42 PM	2 h 12 min 20s
Diego Cruz Neira-Teusaquillo (No c	7/03/26, 10:11:49 AM	7/03/26, 10:17:35 AM	5 min 46s
andres morales diaz	7/03/26, 10:12:30 AM	7/03/26, 12:05:33 PM	1 h 50 min 38s
Cortés Engativá (No comprobado)	7/03/26, 10:12:54 AM	7/03/26, 12:32:58 PM	2 h 18 min 51s
Angelica Maria Martinez Leal	7/03/26, 10:15:42 AM	7/03/26, 12:33:00 PM	2 h 17 min 6s
Alexandra Milena Gonzalez	7/03/26, 10:16:35 AM	7/03/26, 11:08:19 AM	51 min 43s
Diego Cruz Neira-Teusaquillo (No c	7/03/26, 10:21:43 AM	7/03/26, 10:59:29 AM	37 min 46s
Dayana Jiseth Molina Cruz	7/03/26, 10:22:46 AM	7/03/26, 10:58:28 AM	35 min 41s
Rafael Esteban Rubiano Ruiz	7/03/26, 10:31:30 AM	7/03/26, 11:36:02 AM	1 h 4 min 32s
Adriana Zúñiga (No comprobado)	7/03/26, 10:33:38 AM	7/03/26, 11:07:31 AM	33 min 43s
MANUEL CASTAÑO (No comproba	7/03/26, 10:39:17 AM	7/03/26, 12:33:35 PM	1 h 54 min 17s
Adriana Zúñiga (No comprobado)	7/03/26, 11:08:59 AM	7/03/26, 11:20:36 AM	11 min 29s
Emma Nathaly Saavedra Penna	7/03/26, 11:33:18 AM	7/03/26, 12:38:32 PM	1 h 5 min 14s
CLAUDIA DIAZ (No comprobado)	7/03/26, 11:40:47 AM	7/03/26, 12:13:38 PM	32 min 51s
Diego Escobar (No comprobado)	7/03/26, 11:49:38 AM	7/03/26, 11:51:03 AM	1 min 25s

Correo electrónico	Id. de participante (UPN)	Rol
laura.mendoza@gobiernobogota.gov.co	laura.mendoza@gobiernobogota.gov.co	Organizador
Mariae.Gutierrez@gobiernobogota.gov.co	Mariae.Gutierrez@gobiernobogota.gov.co	Moderador
aura.albarracin@gobiernobogota.gov.co	aura.albarracin@gobiernobogota.gov.co	Moderador
mmacanat@ucompensar.edu.co	mmacanat@ucompensar.edu.co	Moderador
		Moderador
		Moderador
		Moderador
		Moderador
jose.montanez@gobiernobogota.gov.co	jose.montanez@gobiernobogota.gov.co	Moderador
sebastian.sosa@gobiernobogota.gov.co	sebastian.sosa@gobiernobogota.gov.co	Moderador
		Moderador
		Moderador
alexander.gil@gobiernobogota.gov.co	alexander.gil@gobiernobogota.gov.co	Moderador
Kelly.Fortich@gobiernobogota.gov.co	Kelly.Fortich@gobiernobogota.gov.co	Moderador
Paula.soler@gobiernobogota.gov.co	Paula.soler@gobiernobogota.gov.co	Moderador
		Moderador
		Moderador
luise.forero@esap.edu.co	luise.forero@esap.edu.co	Moderador
nataly.sanchez@gobiernobogota.gov.co	nataly.sanchez@gobiernobogota.gov.co	Moderador
vivianac.vargas@gobiernobogota.gov.co	vivianac.vargas@gobiernobogota.gov.co	Moderador
		Moderador
innovacion.paranda@gobiernobogota.gov.co	innovacion.paranda@gobiernobogota.gov.co	Moderador
subalab@gobiernobogota.gov.co	subalab@gobiernobogota.gov.co	Moderador
		Moderador
dayan.chacon@gobiernobogota.gov.co	dayan.chacon@gobiernobogota.gov.co	Moderador
paulaa.ariza@gobiernobogota.gov.co	paulaa.ariza@gobiernobogota.gov.co	Moderador
marian.upegui@gobiernobogota.gov.co	marian.upegui@gobiernobogota.gov.co	Moderador
		Moderador
		Moderador
		Moderador
cgenero.candelaria@gobiernobogota.gov.co	cgenero.candelaria@gobiernobogota.gov.co	Moderador
Maria.Herrera@gobiernobogota.gov.co	Maria.Herrera@gobiernobogota.gov.co	Moderador
bogotaneidad.tunjuelito@gobiernobogota.gov.co	bogotaneidad.tunjuelito@gobiernobogota.gov.co	Moderador

Angie.Torresb@gobiernobogota.gov.co	Angie.Torresb@gobiernobogota.gov.co	Moderador Moderador Moderador
mariac.beltran@gobiernobogota.gov.co	mariac.beltran@gobiernobogota.gov.co	Moderador
natalia.idrobo@gobiernobogota.gov.co	natalia.idrobo@gobiernobogota.gov.co	Moderador
lizeth.serrato@gobiernobogota.gov.co	lizeth.serrato@gobiernobogota.gov.co	Moderador Moderador Moderador Moderador
angelicam.martinezl@gobiernobogota.gov.co	angelicam.martinezl@gobiernobogota.gov.co	Moderador
alexandra.gonzalez@unp.gov.co	alexandra.gonzalez@unp.gov.co	Moderador Moderador
Dayana.Molina@gobiernobogota.gov.co	Dayana.Molina@gobiernobogota.gov.co	Moderador Moderador Moderador Moderador Moderador Moderador Moderador